



Settore I
Affari Generali - Contratti-SUA - Risorse Umane
Servizio Contratti

Procedura aperta per l'affidamento dei "Servizi tecnici di ingegneria e architettura inerenti la progettazione definitiva, esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativi all'intervento di "Realizzazione nuovo Liceo Classico Annibal Caro di Fermo"

CUP C63H19000140003 - CIG 88202436C7

Verbale n. 4 del 31/03/2022

Il giorno trentuno del mese di marzo dell'anno duemilaventidue (31/03/2022), alle ore 10:05 la Dott. Lucia Marinangeli, Dirigente del Settore I – AA.GG. Contratti SUA Risorse Umane della Provincia di Fermo, in funzione di Responsabile del Procedimento di Selezione della Procedura in oggetto, apre la seduta dedicata all'esito della valutazione tecnica e all'apertura dell'offerta economica. Richiamati:

- il verbale n. 1 del 04/08/2021;
- il verbale n. 2 del 10/09/2021;
- il verbale n. 3 del 24/01/2022;
- la mail del presidente della commissione ricevuta in data 29/03/2022, con cui viene comunicata la conclusione delle valutazioni delle offerte tecniche a seguito delle sedute riservate tenutesi nelle giornate del 16 e 21 febbraio, 5, 11, 21 e 23 marzo;
- la comunicazione inviata agli operatori economici il 30/03/2022 del seguente tenore:
“Si comunica che domani 31/03/2022, a partire dalle ore 10:00 si terrà la seduta dedicata all'esito della valutazione tecnica e all'apertura dell'offerta economica. In ottemperanza alle disposizioni concernenti le “Misure urgenti per contrastare

*l'emergenza sanitaria dovuta alla diffusione del virus COVID-19" si ricorda a code-
sti operatori economici l'assoluto divieto di accedere agli uffici della Provincia e la
possibilità di avere notizia in tempo reale sulla piattaforma di negoziazione delle
varie fasi di gara";*

LA RPS

riporta di seguito i giudizi espressi dalla commissione ed i conseguenti punteggi attribuiti, come dettagliato al § 18.2 del Disciplinare, agli elementi di cui alle lettere A e B in base alla seguente scala di valori:

Giudizio	Coeff	Criteri di giudizio
Ottimo	1,00	la soluzione proposta risulta completamente adeguata e presenta aspetti di eccellenza e innovatività nello svolgimento del servizio
Buono	0,80	la soluzione proposta risulta completamente adeguata rispetto a quanto richiesto e presenta aspetti positivi elevati
Sufficiente	0,60	la soluzione proposta, seppur non completamente adeguata, presenta aspetti positivamente apprezzati
Mediocre	0,40	la soluzione proposta affronta solo alcuni aspetti, risultando ancora inadeguata rispetto al servizio richiesto
Insufficiente	0,20	la soluzione proposta non presenta aspetti positivi o comunque adeguati rispetto al servizio richiesto
Assente o Irrilevante	0,00	trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le aspettative

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

All'elemento C, cui è assegnato un punteggio tabellare, il punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza dell'elemento richiesto. Le valutazioni sono le seguenti:

A	Frati	Diluca	Pagliarini	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti (max 25)
Settanta7 Studio Associato	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	25,000
Sidoti Engineering Srl	0,600	0,500	0,600	0,567		0,567	14,175
RTP Stagi srl	0,500	0,500	0,800	0,600		0,600	15,000
RTP Studio Tecnico Pellicciari	0,500	0,600	0,500	0,533		0,533	13,325
RTP Teknaproject	0,500	0,400	0,600	0,500		0,500	12,500

B1	Frati	Diluca	Pagliarini	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti (max 25)
Settanta7 Studio Associato	0,800	1,000	1,000	0,933	0,933	1,000	25,000
Sidoti Engineering Srl	0,400	0,400	0,600	0,467		0,501	12,525
RTP Stagi srl	0,500	0,500	0,600	0,533		0,571	14,275
RTP Studio Tecnico Pellicciari	0,400	0,500	0,500	0,467		0,501	12,525
RTP Teknaproject	0,500	0,450	0,600	0,517		0,554	13,850

B.2	Frati	Diluca	Pagliarini	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti (max 12)
Settanta7 Studio Associato	1,000	0,800	0,800	0,867	0,867	1,000	12,000
Sidoti Engineering Srl	0,500	0,500	0,600	0,533		0,615	7,380
RTP Stagi srl	0,400	0,300	0,400	0,367		0,423	5,076
RTP Studio Tecnico Pellicciari	0,400	0,600	0,500	0,500		0,577	6,924
RTP Teknaproject	0,600	0,400	0,800	0,600		0,692	8,304

B.3	Frati	Diluca	Pagliarini	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti (max 10)
Settanta7 Studio Associato	0,800	1,000	0,800	0,867	0,867	1,000	10,000
Sidoti Engineering Srl	0,600	0,500	0,600	0,567		0,654	6,540
RTP Stagi srl	0,500	0,400	0,600	0,500		0,577	5,770
RTP Studio Tecnico Pellicciari	0,400	0,500	0,600	0,500		0,577	5,770
RTP Teknaproject	0,400	0,400	0,600	0,467		0,539	5,390

B.4	Frati	Diluca	Pagliarini	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti (max 6)
Settanta7 Studio Associato	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	1,000	6,000
Sidoti Engineering Srl	0,700	0,500	0,800	0,667		0,834	5,004
RTP Stagi srl	0,600	0,400	0,800	0,600		0,750	4,500
RTP Studio Tecnico Pellicciari	0,400	0,300	0,800	0,500		0,625	3,750
RTP Teknaproject	0,600	0,500	0,800	0,633		0,791	4,746

C	Punti (max 2)
Settanta7 Studio Associato	2
Sidoti Engineering Srl	2
RTP Stagi srl	0
RTP Studio Tecnico Pellicciari	2
RTP Teknaproject	2

Infine, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun partecipante per ciascuno degli elementi come sopra valutati, viene stilata la graduatoria contenente i punteggi definitivi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito riprodotta:

Partecipante	A	B1	B2	B3	B4	C	TOT OFF TECNICA
Settanta7 Studio Associato	25,000	25,000	12,000	10,000	6,000	2,000	80,000
Sidoti Engineering Srl	14,175	12,525	7,380	6,540	5,004	2,000	47,624
RTP Stagi srl	15,000	14,275	5,076	5,770	4,500	0,000	44,621
RTP Studio Tecnico Pellicciari	13,325	12,525	6,924	5,770	3,750	2,000	44,294
RTP Teknaproject	12,500	13,850	8,304	5,390	4,746	2,000	46,790

LA RPS

dè atto che il raggruppamento Stagi Srl - Saggese e il raggruppamento STP Studio Tecnico Pellicciari srl - Studio Tecnico Associato Lotti - Studio Tecnico Cappellari Davide non hanno superato la soglia di sbarramento prevista al § 18.1 del Disciplinare, pertanto non vengono ammessi all'apertura dell'offerta economica. Alle ore 10:34 si chiude la seduta dedicata alle offerte tecniche e, immediatamente di seguito, si procede all'apertura delle offerte economiche, calcolando, come previsto dal § 18.3 del Disciplinare, il coefficiente da applicare per l'attribuzione del punteggio per l'offerta economica (max 20 punti) con la formula bilineare

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * (A_i / A \text{ soglia})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo;

$A \text{ soglia}$ = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

$X = 0,85$

$A \text{ max}$ = valore del ribasso percentuale più conveniente

Le offerte economiche sono le seguenti:

	Riduzione Prezzo	Media Ribasso Prezzo	Coefficiente	PUNTEGGIO O.E. (max 20)
Settanta7 Studio Associato	51,960%	55,247%	0,799	15,989
Sidoti Engineering Srl	54,880%		0,844	16,887
RTP Teknaproject	58,900%		1,000	20,000

LA RPS

prosegue calcolando l'offerta economicamente più vantaggiosa, data dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica e di seguito riprodotta:

Partecipante	Offerta tecnica	Offerta economica	TOTALE
Settanta7 Studio Associato	80,000	15,989	95,989
Sidoti Engineering Srl	47,624	16,887	64,511
RTP Teknaproject	46,790	20,000	66,790

Propone quindi, salvo parere di congruità del RUP ex art 97 comma 6 del Codice, di aggiudicare l'appalto in oggetto allo Studio Associato Settanta7, con sede legale in Via Principessa Clotilde n. 3 – Torino, Cod. Fisc. e P.IVA 10119920014, che ha ottenuto il punteggio complessivamente maggiore (95,989 pt) alle condizioni offerte in sede di procedura selettiva e per un importo contrattuale di € 132.432,99 giusta ribasso percentuale del 51,960% offerto in sede di gara. Dispone di procedere alla verifica delle dichiarazioni rese in sede di gara e che il presente verbale venga pubblicato sulla pagina web dedicata alla procedura in oggetto e sulla piattaforma di negoziazione telematica https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_provinciafermo

La seduta si conclude alle ore 11.00.

LA RPS

F.to Dott. Lucia Marinangeli

Il Segretario Verbalizzante

F.to Sig.ra Mirella Raimondi